

## **Организация диалога в проектной деятельности как способ развития речевой активности учащихся с ОВЗ**

Чуватова Любовь Петровна.

Учитель трудового обучения, государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья с. Малый Толкай»

Многие современные педагогические технологии (технологии развивающего обучения, педагогические технологии на основе личностной ориентации педагогического процесса и другие) основаны на идеях педагогики сотрудничества, которые успешно реализуются в учебном диалоге.

**Цель** данной статьи это обосновать необходимость и показать приемы включения учебного диалога в организацию проектной деятельности учащихся с ОВЗ.

Учебный диалог – сложное интеллектуально-эмоциональное взаимодействие субъектов общения, носителей разных смысловых позиций. Ядро учебного диалога – диалогическое взаимодействие субъектов, благодаря которому могут осуществляться исследование, поиск, выдвижение и решение творческих задач. Инструмент диалогического взаимодействия – диалектика вопросов и ответов.

Вопрос и ответ, составляющие единицу диалектического взаимодействия, выполняют важнейшую задачу в порождении мышления и речевой активности учащегося.

Главная функция диалогического взаимодействия – стимулирование способности личности к саморазвитию, самореализации, а также пробуждение устремленности в будущее, возможности формирования своего знания, развитие своего творческого потенциала с ориентацией на индивидуальные способности, опыт, характер, уровень потребностей.

Сущность диалогического взаимодействия педагога и ученика состоит в том, ученик в нем – субъект, соучастник, соавтор.

В педагогике выделяются следующие особенности учебного диалога:

- равенство позиций учащегося и учителя;
- отсутствие оценок, полное принятие учащегося таким, какой он есть;
- особая эмоциональная окраска общения;

искренность и естественность в проявлении эмоций;

- способность участников диалога использовать широкий спектр коммуникативных средств, включая невербальные.

Учитель должен таким образом организовать процесс разработки творческого проекта, чтобы ученик стал творцом способов овладения учебным материалом.

Анализ этапов проектной деятельности показал, что для успешной разработки и реализации творческого проекта учителю необходимо вести проект в форме диалога, диалогического взаимодействия. Способы организации диалога и вопросы для обсуждения определяются спецификой содержания

каждого этапа проектной деятельности. Рассмотрим организацию диалога на каждом из этапов проектной деятельности учащихся.(выделенных в работах Симоненко В.Д., Хотунцева Ю.Л. и других).

Я анализирую содержание каждого этапа выполнения проекта с точки зрения необходимости и возможности организации диалогового взаимодействия, которое будет способствовать более прочному овладению учащимися всеми элементами проектной деятельности.

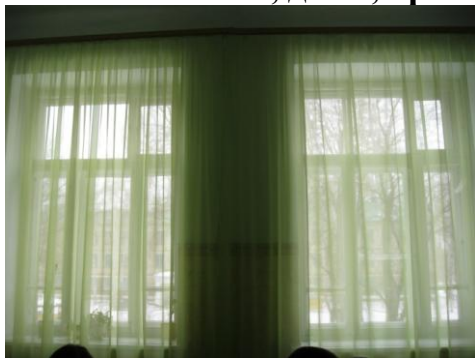
Учебный диалог включает в себя определенные структурные компоненты диалогического взаимодействия субъектов (учащихся) общения: **восприятие и формирование** (поля диалога) – **поиск** (ответов и решений) – **оценка** (своих и чужих гипотез, решений, реплик) – **выбор** (своего решения, ответа) – **формирование личностного суждения**. Каждый этап диалогического взаимодействия порождает у учащегося эмоциональный отклик и определяет его познавательную активность. Известный российский педагог- исследователь Сериков В.В. считает, что создание учебной ситуации, предполагающей взаимодействие, предусматривает определенные «шаги» это:

- совместная ориентировка в личностно-значимой предметной области;
- выявление проблемы, интересующей субъектов диалога;
- рассмотрение проблемы в контексте значимых для ребенка жизненных ценностей как одного из аспектов его личностной картины мира;
- использование усвоенных знаний и способов в качестве средств межсубъективного общения и инструмента самоутверждения в глазах партнера;
- самопознание через актуализацию и обоснование собственных мыслей.

Проведя анализ литературы по проектной деятельности, и изучив педагогический опыт других педагогов, позволило мне применить педагогические приемы работы учителя по организации учебного диалога, который будут способствовать повышению результативности развития речевой активности, творческих способностей и технологической подготовки учащихся с ОВЗ.

Рассмотрим возможности организации учебного диалога на различных этапах проектной деятельности.

**1 этап. Выбор темы проектного задания с учетом изучения и анализа потребностей школы, дома, организации досуга и т.д.**



На этом этапе выполнения проекта происходит формирование поля диалога, выявление проблемы, интересующей субъектов диалога и

рассмотрение ее в контексте значимых для учащегося жизненных ценностей. В этой ситуации понимание необходимо помочь учащимся в обретении понимания смысла и общей направленности творческой деятельности.

Выбор темы творческого задания требует от учащегося анализа потребностей школы, дома, и т.д. При этом ученик ведет внешний диалог с учителем, так внутренний диалог с самим собой. Обсуждает такие вопросы, как:

- какой творческий проект мне выбрать?
- зачем этот объект труда мне нужен?
- пригодится ли он для дома или школы?
- будет ли спрос на мое изделие? и т. п.

Внутренний диалог с самим собой является продуктивной формой осуществления мыслительного процесса, одной из структурных единиц которого, так же как и внешнего, выступает вопрос и связанный с ним ответ.

Учителю необходимо стимулировать самостоятельность учащихся в выборе темы проектного задания, потому что как только появляется свобода выбора, появляется возможность самовыражения. Педагогу важно помочь учащимся обрести уверенность, чтобы они не беспокоились, будут ли приняты или осмеяны их соображения. Ученики должны чувствовать, что любое их соображение заслуживает того, чтобы его высказать и выслушать. Должны создаваться условия для свободного обмена мнениями, идеями, в обстановке живого обсуждения, творческой дискуссии. Задача учителя на этом этапе заключается в том, чтобы почувствовать, уловить, принять и развить зарождающийся диалог, не отвергая никаких предложений и суждений.



## **2 этап. Оценка интеллектуальных, материальных и финансовых возможностей, необходимых для выполнения проекта.**

Данный этап характеризуется анализом интеллектуальных, материальных и финансовых возможностей для выполнения проекта учащимся или группой учащихся.

Диалог на этом этапе является той средой, в которой легче раскрываются индивидуальные возможности учащихся и которая позволяет учителю опереться на них с учетом выявления интересов, склонностей, разнообразия субъективного опыта учащихся, накопленного ими в реальном взаимодействии с окружающим миром.

В процессе работы учащимся при помощи учителя необходимо определить:

1. Владеют ли они достаточным объемом знаний и умений, необходимые для выполнения творческого проекта.

- смогу ли я выполнить данный творческий проект?

- достаточно ли у меня для этого знаний и умений?

2. Оценить свои материальные и финансовые возможности

- имеются ли у меня материальные возможности для выполнения данного проекта?

- не слишком ли дорогой материал для его выполнения?

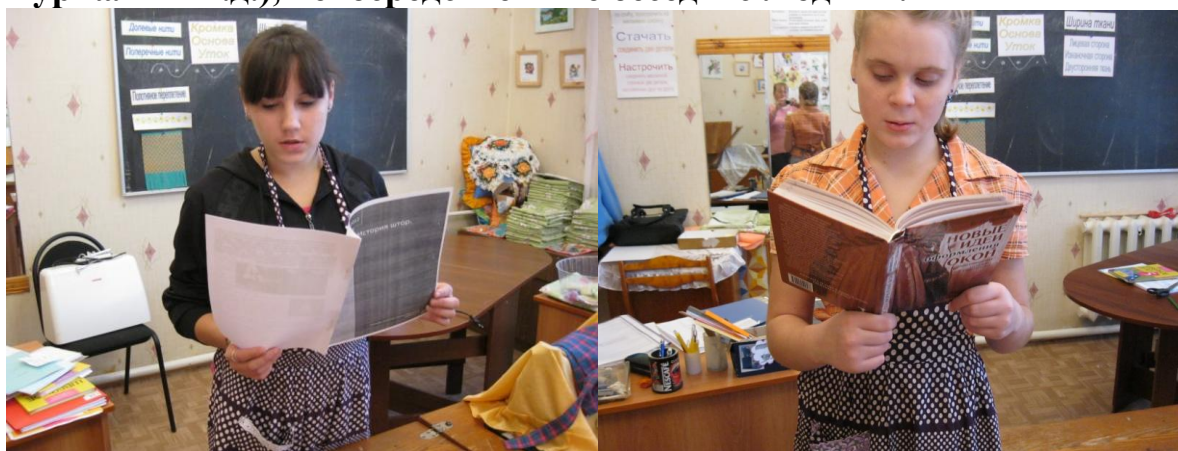
- может быть, стоит воспользоваться более дешевыми?

И с учетом этого работать над проектом.

Оценивая свои интеллектуальные возможности, учащиеся одновременно закрепляют уже имеющиеся у них знания и умения, ранее изученного материала.

Важное умение учителя в процессе своей учебной деятельности искусно работать с субъектным опытом учащихся. В этих условиях учитель должен уметь менять режиссуру урока: ученики не просто слушают учителя, а постоянно взаимодействуют с ним в диалоге, высказывают свои мысли, делятся своим знанием, обсуждают то, что предлагают одноклассники, отбирают с помощью учителя то содержание, которое закреплено научным знанием.

**3 этап. Сбор и обработка необходимой информации (справочники, книги, журналы и т.д.), непосредственные беседы с людьми.**



Выполнение творческого проекта на этом этапе осуществляется на основе поиска необходимой информации для его выполнения. Поиск – механизм творческой продуктивной деятельности учащихся – является главной составляющей диалогического взаимодействия, так как именно в совместном поиске истины (информации, ответов на вопросы) происходит приобретение личностью новых знаний. В процессе поиска постепенно становятся более сложные задачи, поиск углубляется, одновременно меняется и обогащается личность.

От педагогической стратегии учителя зависит диапазон поиска в диалогическом взаимодействии и самостоятельности в поисковой деятельности учеников, активизация индивидуального и коллективного поиска, подкрепление эмоциональной мотивации посредством создания ситуации



успеха и удовлетворенности результатами поиска. Будет ли ограничен круг поиска - только библиотека или еще какие-нибудь источники. На основании полученной в процессе поиска информации ученик готов сформулировать личностное суждение по волнующей его теме проекта.

#### **4 этап. Разработка идеи выполнения проекта с учетом экономических и экологических требований.**

Этот этап выполнения проекта требует от ученика напряженной внутренней работы и, чтобы поддержать уровень напряжения, эмоциональный отклик на обсуждаемые факты и мысли в его сознании должен звучать долго и отчетливо, не отпуская внимания и интереса к познаваемому объекту.



В процессе работы ученику необходимо разработать (конечно с помощью учителя) идею выполнения творческого проекта, которая затем воплотится в эскиз, чертеж, технологическую карту; проанализировать экономическую и экологическую целесообразность идеи (не слишком ли дорогостоящим получается проект? насколько он экономичен? не нанесет ли он вреда окружающей среде?).

Учитель должен уметь таким образом организовать процесс работы над творческим проектом, чтобы творцом способов работы (освоения) учебного материала является субъект учения – ученик, задача учителя – создать условия для разработки технологии выполнения его замысла. Ученик при этом является творцом знания, участником его порождения. Среди всех, профессиональных качеств учителя здесь особенно важны умения слушать ученика, быть внимательным собеседником, постоянно следить за тем, чтобы, слушая ученика, отделяться от мнения о нем, стремиться понять не только то, что он говорит, но и то, что стоит за его словами.

#### **5 этап. Планирование, организация и выполнение проекта с учетом требований дизайна и эргономики, текущий контроль и корректировка деятельности.**

Работая над проектом, учащиеся используют для его выполнения имеющиеся знания и умения из различных учебных дисциплин. А диалогическое взаимодействие, которое предполагает сотрудничество, саморазвитие субъектов учебного процесса, проявление их личностных функций, помогает им в этом.

Ситуация, создаваемая учителем при работе над проектом, должна

актуализировать, делать востребованными личностные функции обучаемых.

Учителю целесообразно задавать вопросы для обдумывания типа: Считаете ли вы, что....? Правильно ли я поняла ваше сообщение.....? Вы согласны со мной, что....?

В результате будет создаваться благоприятная атмосфера для обсуждения вопроса, ученик получит возможность обдумать высказанное мнение или вопрос, внести поправки в изложенную позицию.

Продуктивность диалогического взаимодействия повышается, когда учитель дает время, чтобы ученики обдумали ответ; избегает неопределенных и двусмысленных вопросов; изменяет ход рассуждений ученика – расширяет его мысли или изменяет их направления; уточняет, проясняет высказывания детей, задавая уточняющие вопросы; предостерегает от чрезмерных обобщений; побуждает ученика к углублению мысли.

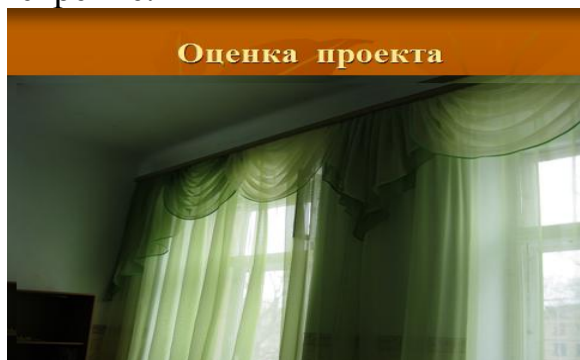
Все вышеперечисленные советы позволяют учителю более качественно осуществить руководство и контроль деятельности учащихся.

### **6 этап оценки качества выполненной работы (своей и чужой), защита проекта.**

На заключительном этапе работы над проектом учащиеся осуществляют оценку качества работы (своей и чужой) и защиту проекта. По нему и оценивается уровень общетрудовой подготовки учащихся.

Особую значимость имеет педагогическая оценка не столько в виде оценки – отметки, сколько в оцененных суждениях педагога, его жестах, мимике, взгляде, интонации, так как она стимулирует активность учащихся в диалоге, их потребность раскрыться, высказаться, быть услышанным или наоборот –нейтрализует и тормозит их намерения, замыслы. Но при всей важности педагогической оценки учителя не используют в полной мере ее возможности, зачастую отдают себе отчет в том, что педагогическая оценка для ученика – образец формирования оценочного суждения.

На всех этапах выполнения проекта, как показывают многие исследования, для учителя в диалогическом взаимодействии важно не только «владение словом», но и доброжелательное, внимательное отношение к каждому ученику, готовность соглашаться с верными доводами, отказ от привычки во чтобы то ни стало утверждать свою правоту и делать все это искренне.



Тогда диалогическое воздействие способствует вовлечению учеников в общественную учебно-познавательную деятельность, «заражает» и «заряжает»

процессом этой деятельности через вызов потребностей в ней. Причем у учеников создается впечатление, что инициатором проектной деятельности являются они сами, появляется внутренняя необходимость в деятельности по выполнению этого проекта.

И, безусловно, выстраивать работу над творческим проектом в логике диалога способен лишь педагог, принявший дифференцированную и лично-ориентированную парадигму обучения.

#### Литература

1. Белова С.В. Диалог – основа профессии педагога. – М.:,2002
2. Горшкова в.В. Педагогика диалога. Инновационные образовательные технологии. – Комсомольск-на-Амуре, 1997.
- 3.Курганов С.Ю. Ребенок и взрослый в учебном диалоге. – М., 1989.
4. Ляудис В.Я. Структура продуктивного учебного взаимодействия. В кн. «Психологические проблемы взаимодействия учителя и учащихся».М.:, 1980.
5. Павлова М.Б., Питт Дж., Гуреич М.И., Сасова И.А. Метод проектов в технологическом образовании школьников: Пособие для учителя/ Под ред. И.А. Сасовой. – М.:, «Вентана-Графф», 2003.
- 6.Сериков В.В. личностный подход в образовании. Концепция и технология. – Волгоград, 1994.
- 7.Симоненко В.Д., Хотунцев Ю.Л. Роль проектов в курсе «Технология»//Директор школы. – 1994. -№4.