

Сообщение на тему: «Развитие коммуникативных учебных действий учащихся с ОВЗ в процессе обучения в школе»

Чуватова Л.П., учитель
ГБОУ школа-интернат с. Малый Толкай

Понятие «ключевые компетентности» прочно вошло в оборот в конце XX в. Оно появилось не как результат теоретических исследований в рамках педагогической науки, а как формулировка социального заказа к системе образования.

Задача системы образования всегда состояла в формировании у подрастающего поколения тех знаний, поведенческих моделей, ценностей, которые позволят ему быть успешным вне стен школы, особенно это относится к учащимся коррекционных школ. В современной экономике конкурентоспособность человека на рынке труда во многом зависит от его способности овладевать новыми технологиями, адаптироваться к изменяющимся условиям труда, ориентироваться в гигантских информационных потоках. Таким образом, идея компетентностно-ориентированного образования стала ответом системы образования на новые запросы человека труда.

Конкретный набор ключевых компетентностей является предметом запроса работодателей к системе образования, он может варьироваться в связи с актуальной социально-экономической ситуацией в том или ином регионе. В Постановлении Правительства Самарской области «О концепции компетентностно-ориентированного образования в Самарской области» (2004 г.) названы следующие ключевые компетентности.

Готовность к разрешению проблем, т.е. способность анализировать нестандартные ситуации, ставить цели и соотносить их с устремлениями других людей, планировать результат своей деятельности и разрабатывать алгоритм его достижения, оценивать результаты своей деятельности, что позволяет принять ответственное решение в той или иной ситуации и обеспечить своими действиями его воплощение в жизнь.

Технологическая компетентность, т.е. готовность к пониманию инструкции, описания технологии, алгоритма деятельности; к четкому соблюдению технологии деятельности, что позволяет оперативно осваивать и грамотно применять новые технологии, технологически мыслить в тех или иных жизненных ситуациях.

Готовность к самообразованию, т.е. способность выявлять пробелы в своих знаниях и умениях при решении новой задачи, оценивать необходимость той или иной информации для своей деятельности, осуществлять информационный поиск и извлекать информацию из различных источников на любых носителях, что позволяет гибко изменять свою профессиональную квалификацию,

самостоятельно осваивать знания и умения, необходимые для решения поставленной задачи.

Готовность к использованию информационных ресурсов, т.е. способность делать аргументированные выводы, использовать информацию для планирования и осуществления своей деятельности, что позволяет человеку принимать осознанные решения на основе критически осмысленной информации.

Готовность к социальному взаимодействию, т.е. способность соотносить свои устремления с интересами других людей и социальных групп, продуктивно взаимодействовать с членами группы (команды), решающей общую задачу, что позволяет использовать ресурсы других людей и социальных институтов для решения задач.

Коммуникативная компетентность, т.е. готовность получать в диалоге необходимую информацию, представлять и цивилизованно отстаивать свою точку зрения в диалоге и в публичном выступлении на основе признания разнообразия позиций и уважительного отношения к ценностям (религиозным, этническим, профессиональным, личностным и т.п.) других людей, то позволяет использовать ресурс коммуникации для решения задач.

Новое понимание результата образования подразумевает использование технологий, позволяющих создавать педагогическое пространство, обеспечивающее достижение такого результата, а также влечет за собой изменение системы оценивания результатов образования.

Образовательные технологии, адекватные задаче формирования ключевых компетентностей, отличаются тем, что первостепенным условием их реализации выступает следующий принцип: ученик в рамках работы по данной технологии является субъектом своей деятельности. Это положение рассматривается не как окончательная цель, а как обязательное условие соблюдения технологии.

Компетенция выражается в готовности субъекта эффективно организовывать внутренние и внешние ресурсы для достижения поставленной цели. Компетенция проявляется, по сути, через постановку и достижение цели в субъективно новой ситуации. В таком понимании компетенция является единой, системной, не поддающейся расчленению на отдельные элементы

Компетенция необходима человеку, живущему в обществе бурно развивающихся технологий, где основным требованием к работнику является требование осваивать новые технологии и роли или выполнять неалгоритмизированные действия. Поскольку признаком того, что субъект овладел деятельностью, является тот факт, что он управляет этой деятельностью, осознавая себя в ней, в основе компетенции лежит самоуправление (самоменеджмент).

Компетентность - результат образования, выражающийся в овладении

учащимся определенным набором (меню) способов деятельности по отношению к определенному предмету воздействия. Значение данного результата образования состоит в том, что:

а) овладевая каким-либо способом деятельности, учащийся получает опыт присвоения деятельности (говоря о «способе деятельности», а не о «способности совершать действия»). Мы имеем в виду, что должны происходить:

- присвоение цели учащимся, а значит, ситуация, позволяющая осознать своей деятельностью,

- интеграция различных результатов образования (знаний, умений, навыков, установок, ценностей и т.п.), - поскольку освоить деятельность (в отличие от действия) через подражание невозможно);

б) формируется персональный «ресурсный пакет», который составляет второй после самоуправления «слой», необходимый для формирования компетенции;

в) компетентности ценны как результат образования сами по себе - набор осваиваемых способов деятельности должен быть социально востребованным и позволять учащемуся оказываться адекватным типичным ситуациям;

г) именно такой набор осваиваемых способов деятельности и является предметом запроса работодателей, который может быть актуален на протяжении определенного времени, а затем должен корректироваться в связи с изменением социально-экономической ситуации.

Сопоставление компетенции и компетентностей с другими образовательными результатами позволяет выявить специфические признаки новых результатов образования.

Знание - информация, присвоенная человеком.

Умение - подготовленность к практическим и теоретическим действиям, выполняемым точно, быстро и сознательно на основе усвоенных знаний и жизненного опыта, которые, совершенствуясь и автоматизируясь, превращаются в навыки.

Навыки - действия, выполняемые автоматически.

Элементы функциональной грамотности - присвоенные алгоритмы, позволяющие человеку быть адекватным социальной ситуации.

В сравнении с перечисленными результатами образования *компетенция*:

а) является интегрированной (см. схему 1);

б) проявляется ситуативно;

в) существует как потенциал, достраиваясь до конкретного

содержания и проявления в конкретной ситуации;

в то время как *компетентность*:

а) является интегрированной (см. схему 1);

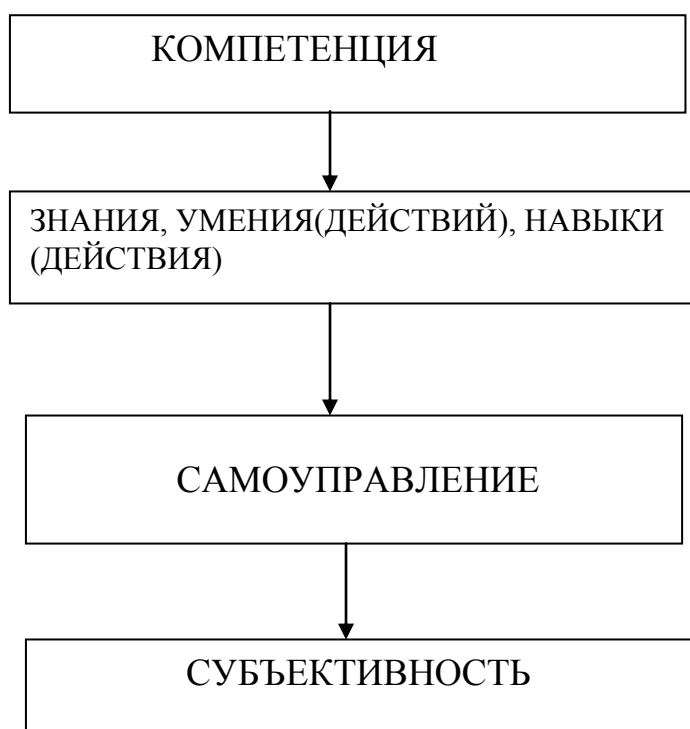
б) в отличие от элемента функциональной грамотности позволяет решать целый класс задач;

в) в отличие от навыка - осознанна;

г) в отличие от умения - переносима (связана с целым классом предметов воздействия), совершенствуется не по пути автоматизации и превращения в навык, а по пути интеграции с другими компетентностями: через осознание общей основы деятельности наращивается компетенция, а сам способ действия включается в базу внутренних ресурсов;

д) в отличие от знания существует в форме деятельности (реальной или умственной), а не информации о ней.

Схема 1. *Компетенция и компетентность*



Классификация не может быть жёсткой и внутренне непротиворечивой, поскольку в реальной деятельности одновременно активны несколько сложных умений, вычленив которые в чистом виде невозможно (что является залогом успешной коммуникации: правильно поставленная цель коммуникации, адекватно подобранная информация или корректно примененные техники устранения разрывов в коммуникации?). При этом внешний запрос к системе образования вряд ли будет подчинен структуре любой классификации: он будет описывать не результат образования человека (компетенция), а результат его

деятельности.

В то же время нужна некоторая классификация, выполненная не столько на научных, сколько на прагматических (дидактических) основаниях, позволяющая внутри системы образования обозначить результаты образования и работать на их достижение.

Поэтому нами выделены три ключевые компетентности: разрешение проблем, информационная, коммуникативная и в их рамках обозначены те способы деятельности, которые должен освоить учащийся

ОЦЕНКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ ЧЕРЕЗ ОЦЕНКУ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Становление коммуникативной компетентности учащихся- один из ключевых моментов развития личности. В результате анализа структуры коммуникативной компетентности выделяются три ее компонента

Это информационно- интерпретационный связанный с познаниями другого человека, способность учащегося встать на точку зрения одноклассника, эффективно решать различные проблемы, возникающая между ними.

Эмоционально-личностный- это эмоциональная отзывчивость, чувствительность к другому, способность сопереживать, внимание к действиям одноклассников.

Практико- коммуникативный- владение учащихся конкретными навыками и умениями, умением решать и предотвращать конфликтные ситуации. Поэтому каждый этап урока содержал в себе необходимость активно развивать мыслительные процессы, творческие способности, опираться на ранее приобретенные знание, умения, навыки.

При проведении оценки проектной деятельности учащегося предоставляется исключительная возможность оценки уровня сформированности компетентности разрешения проблем, поскольку обязательным условием реализации метода проектов в школе является решение учащимся *собственных проблем* средствами проекта.

При оценке проекта можно выявить уровень сформированности информационной и коммуникативной компетентностей по целому ряду оснований - способов деятельности, владение которыми демонстрирует учащийся. Вместе с тем критерии оценки не касаются тех аспектов проявления указанных компетентностей, которые затратно оценивать через проект (например, умение вступать в коммуникацию, находить разрывы в коммуникации в рамках диалога и т.п.).

Оценка уровня сформированности ключевых компетентностей производится на основании требований, конкретизированных в систему критериев¹.

Для каждого уровня приведены показатели освоения той или иной компетентности на входе (качественное изменение по сравнению с предыдущим уровнем) и на выходе (увеличение доли самостоятельности учащегося -или усложнение того способа деятельности, владение которым он должен продемонстрировать). Предполагается, что первый уровень осваивается учащимся в начальной школе, второй - в 5-7 классах, третий - в 8-9 классах, четвертый - на старшей ступени и на этапе профессионального образования.

Предложенные оценочные бланки позволяют фиксировать уровень сформированности компетентностей учащегося по: каждому аспекту. При этом предполагается, что по некоторым составляющим той или иной компетентности ученик может оказаться на более высоком или низком уровне, чем тот, который он демонстрирует в целом. Таким образом, оценочные бланки позволяют отмечать продвижение ученика, основные пробелы и успехи в освоении того или иного способа деятельности, включая показатели предыдущего и последующего уровней по отношению к тому, на котором, предполагается, находится учащийся той или иной ступени обучения.

Рекомендуется разъяснить учащимся критерии оценки их проектной деятельности и давать качественную оценку продвижения учащегося. При необходимости выставлять отметку рекомендуется ориентироваться на общий балл и принимать за основу отсчета средний балл по уровню, на котором проводится оценка. При этом учащийся может набрать минимальное количество баллов по одним позициям и количество баллов, превышающее требование к данному уровню, - по другим¹.

Поскольку переход учащегося на новый уровень освоения компетентности или его продвижение внутри уровня нередко связаны с увеличением его самостоятельности в рамках проектной деятельности, рекомендуется фиксировать ту помощь, которую оказывает учитель при работе над проектом, на оборотной стороне оценочного бланка¹.

¹ Поскольку целенаправленная работа в образовательных учреждениях по формированию ключевых компетентностей учащихся только начинается, не следует на этом этапе жестко связывать возраст учащегося с тем уровнем, на котором он должен находиться, особенно если эта оценка будет связана с выставлением формальной отметки.

Предметами оценки являются дневник проектной деятельности учащегося, результаты наблюдения за презентацией продукта, а также за работой в группе и консультацией. Если учащийся при выполнении проекта вступает в письменную коммуникацию, на основе созданного им продукта оценивается данный аспект

коммуникативной компетентности. Субъектом оценки в первых двух случаях может выступить не только руководитель проекта, но и другие педагоги, знакомые с технологией. Наблюдение за консультацией и оценку различных аспектов информационной компетентности, а также наблюдение за работой в группах и оценку коммуникативной компетентности в части продуктивной коммуникации проводит только руководитель проекта.

Продукт, полученный учащимся, не является объектом оценки, поскольку его качество очень опосредованно указывает на уровень сформированности компетенции учащегося в целом (т.е. соорганизации внешних и внутренних ресурсов для разрешения проблемы).

Вместе с тем факт получения учащимся продукта является обязательным для легализации оценки. Проводить оценку на основании наблюдения за работой в группе и консультациям необходимо с момента начала проекта, но другие объекты могут быть оценены лишь по завершении проекта, т.е. после получения продукта. Другими словами, получение продукта в рамках метода проектов является единственным свидетельством того, что проект состоялся, а значит, деятельность учащегося может быть оценена.

Список литературы

1. Малофеев Н.Н., Никольская О.С., Кукушкина О.И., Гончарова Е.Л. Концепция Специального Федерального государственного образовательного стандарта для детей с ограниченными возможностями здоровья. М., Просвещение, 2014.
2. ФГОС: Выявление особых образовательных потребностей с ограниченными возможностями здоровья на уровне общего образования. Под ред. Е.Л. Черкасовой, Е.Н. Моргачевой. М., Национальный книжный центр, 2014.