

## **Психологическое сопровождение внеурочной деятельности**

*Станина О.Н., педагог-психолог*

*Консультация для воспитателей*

**Внеурочная деятельность** призвана оказать содействие в формировании личности обучающегося, которая является принципиальным условием его самоопределения в той или иной социокультурной ситуации. Психологическое сопровождение – это движение вместе с изменяющейся личностью, своевременное оказание возможных путей, помощь и поддержка. Сопровождение – это способ включения индивида в процесс взаимодействия с целью создания условий для саморазвития, самодвижения в деятельности всех субъектов взаимодействия.

Психолого-педагогическое сопровождение детей - это система деятельности, направленная на создание социально-психологических условий для успешного обучения и развития ребенка. В условиях школы оно является особенно актуальным, так как является гарантом в обеспечении его высокого качества.

Объектом психолого-педагогического сопровождения выступает образовательный процесс, предметом деятельности является ситуация развития ребенка, которая представлена как система отношений его с миром, окружающими людьми и с самим собой.

### ***Задачи психолого-педагогического сопровождения:***

- предупреждение возникновения проблем развития ребенка;
- помощь учащемуся в решении актуальных задач развития, обучения, социализации, выбора образовательного и профессионального маршрута;
- развитие психолого-педагогической компетентности учащихся, родителей, педагогов;
- психологическое обеспечение образовательных программ.

Психолого-педагогическое сопровождение учащихся - комплексная педагогическая, психологическая, медицинская, социальная проблема,

поэтому ее решение возможно лишь при объединении усилий специалистов разного профиля

Психолого-педагогическое сопровождение внеурочной деятельности детей предполагает реализацию следующих его *направлений*:

- диагностического;
- консультационного;
- развивающего;
- коррекционного.

Психологическое сопровождение детей предусматривает также и экспертизу программ, проектов, пособий, образовательной среды, профессиональной деятельности специалистов образовательных учреждений.

***Каковы особенности проектирования ведущих направлений психологического сопровождения?***

**1. Диагностическое направление** направленно на изучение индивидуальных и личностных особенностей детей, их интересов и склонностей. При реализации данного направления, педагогам и психологам необходимо помочь школьникам осуществить выбор деятельности в учреждении дополнительного образования в соответствии с их интересами, психофизиологическими и личностными свойствами и особенностями.

Психологическая диагностика должна опираться на следующие принципы:

- комплексность оценивания разных сторон поведения и деятельности ребенка;
- анализ поведения ребенка в тех сферах деятельности, которые в максимальной степени соответствуют его склонностям и интересам.

**2. Консультационное направление** призвано, не только поддержать школьника в его выборе деятельности, но и обеспечить формирование самой способности к сознательному ответственному выбору. Предметом пристального внимания специалистов должна стать способность учащихся к проектированию индивидуальной траектории (маршрута) обучения,

профессионализации, а также способность к проектированию собственного жизненного пути.

**3. Развивающее и коррекционное направление работы.** Основной смысл развивающей работы с детьми – это раскрытие потенциальных возможностей ребенка. Поэтому главные цели всей психологической коррекционно-развивающей работы с детьми должны быть направлены на:

- формирование у детей уверенности в успехе и признании, возможности совершить то или иное действие, осуществить намеченное, почувствовать свою значимость и защищённость;
- развитие форм и навыков личностного общения в группе сверстников, способов взаимопонимания; овладение способами регуляции поведения, эмоциональных состояний;
- развитие коммуникативных навыков;
- снижение уровня тревожности;
- формирование адекватной самооценки;
- обучение методам релаксации и визуализации.

Основные направления развивающей работы с детьми могут быть представлены как организация групповой и индивидуальной рефлексии; групповые тренинги, нацеленные на освоение учащимися способов самопрезентации, самоанализа, самоконтроля, организации труда, планирования, эффективной коммуникации и т.д.

В настоящее время в системе психолого-педагогического сопровождения, наряду с рассмотренными выше традиционными видами деятельности, реализуется такое комплексное направление, как разработка (проектирование) и **экспертиза образовательных программ.**

В образовательной программе основное внимание должно уделяться становлению, развитию и воспитанию личности ребенка в совокупности ее когнитивных, эмоциональных, мотивационно- потребностных характеристик. Основными стратегиями обучения и развития детей в школе приняты ускорение, углубление, обогащение и проблематизация, которые необходимо

использовать в комплексе и в различных комбинациях. Создаваемые в соответствии с этими стратегиями образовательные программы развития детей в условиях дополнительного общего образования должны быть направлены на совершенствование когнитивных, поведенческих, эмоциональных и мотивационных сфер личности ребенка, обеспечивать гибкость и вариативность учебного процесса за счет включения в них предметных, надпредметных и метапредметных знаний и умений, предусматривать использование разнообразных источников информации и личностно-ориентированных технологий обучения, способствовать развитию самопознания и социализации личности. Такая программа должна умело сочетать в себе элементы традиционного обучения и методы активного психологического обучения (тренинг, ролевая игра, работа проблемной группы, групповая дискуссия по принятию общего решения и т.д.) и выполнять не только обучающую, но и диагностическую, прогностическую, коррекционную функции, что предполагает изучение стартовых возможностей и динамики развития ребенка в процессе освоения программы.

Содержание внеурочной деятельности учащихся складывается из совокупности направлений развития личности и видов деятельности, организуемых педагогическим коллективом образовательного учреждения совместно с социальными партнерами – учреждениями дополнительного образования, культуры, спорта.

В Федеральном стандарте предлагается организовывать внеурочную деятельность по пяти направлениям развития личности детей (общекультурное, общеинтеллектуальное, социальное, духовно-нравственное и спортивно-оздоровительное).

Создатели методического конструктора внеурочной деятельности Д.В. Григорьев и П.В. Степанов считают, что в школе целесообразно культивировать такие виды деятельности:

- 1) игровую деятельность;
- 2) познавательную деятельность;
- 3) проблемно-ценностное общение;
- 4) досугово-развлекательную деятельность (досуговое общение);
- 5) художественное творчество;
- 6) социальное творчество (социально преобразующую добровольческую деятельность);
- 7) трудовую (производственную) деятельность;
- 8) спортивно-оздоровительную деятельность;
- 9) туристско-краеведческую деятельность.

Ожидаемые результаты связаны с обретением системой внеурочной деятельности такого важного качества, как эффективность. Известно, что мерилom эффективности фактически любой деятельности отдельного человека или сообщества людей являются два основных критерия:

- 1) продуктивность деятельности;
- 2) удовлетворенность участников деятельности ее организацией и результатами.

Эти же критерии целесообразно избрать и для выявления эффективности внеурочной деятельности. В соответствии с критериями необходимо определить показатели и методики для изучения продуктивности, организованной во внеурочное время деятельности учащихся, и наличия у ее участников чувства удовлетворенности организацией и результатами деятельности.

Многие научно-методические и практические работники считают, что «продуктом» внеурочной деятельности могут стать сформированные у детей личностные качества и ценностные отношения.

Другие педагоги считают, что ими могут стать следующие:

- 1) знания, умения и навыки, сформированные у школьников в процессе занятий в объединениях дополнительного образования и в ходе подготовки и проведения внеурочных воспитательных дел;

2) достижения учащихся в культивируемых видах внеурочной деятельности. Для изучения продуктивности внеурочной деятельности в соответствии с предлагаемыми показателями может должен быть разработан (составлен) диагностико-аналитический инструментарий для изучения и оценки состояния и эффективности действующей в образовательном учреждении системы внеурочной деятельности школьников. Далее представляю результаты диагностического исследования отношения подростков к внеурочной деятельности.

### **Аналитическая справка**

по результатам проведенного психодиагностического исследования

**Место проведения:** ГБОУ школа-интернат с. Малый Толкай

**Цель:** изучение степени осведомлённости обучающихся о внеурочной деятельности

**Испытуемые:** обучающиеся 5-9 классов (26 человек)

**Методика:** анкета «Моё отношение к внеурочной деятельности»

**Дата проведения:** 22 октября 2020 г.

**Результаты:**

Испытуемым было предложено ответить на вопросы анкеты:

1. Знаешь ли ты, что такое «внеурочная деятельность»?
2. В какие кружки ты записан?
3. Какие из них ты посещаешь постоянно?
4. Почему ты это делаешь?
5. Что новое ты узнал во время посещения кружка, чему новому научился?

6. Как ты думаешь, пригодятся ли тебе эти знания и умения в жизни?
7. Принимал ли ты участие в общешкольных мероприятиях? Каких?
8. Принимал ли ты участие в мероприятиях вне школы?  
(очные/дистанционные конкурсы рисунков, чтения стихов, выездные концерты и другое).

**На вопрос № 1** утвердительного ответа нет.

**На вопрос № 2** 30% опрошенных уверенно перечислили названия кружков, остальные респонденты (70%) озвучили не название кружка, а его руководителя или вкратце рассказали, что делают на кружке.

Ответы **на вопрос № 3** показывают, что стабильно посещают все кружки, в которые записаны, только 20% детей, большинство (70%) – постоянно посещают один «кружок» (в качестве кружков в данном случае указаны факультативы «Физкультура» и «Основы компьютерной грамотности»), 10% опрошенных посещают кружки время от времени (по разным причинам – «болезнь», «занятость другими делами», «забыл», «не хотел», «не было настроения»).

Популярный ответ **на вопрос № 4** - «Сказал учитель/воспитатель» - 50%, 30% ответили – «Нравится учитель/воспитатель», 20% опрошенных ответили – «Нравится то, что я делаю на кружке».

**На вопрос № 5** большинство опрошенных (60%) утвердительно ответили, что «что-то новое узнали, научились», но конкретных примеров не привели. 20% опрошенных сказали, что «ничего нового нет», оставшиеся 20% респондентов смогли сформулировать конкретные примеры новых знаний и умений.

**На вопрос № 6** 40% обучающихся ответили утвердительно, 10% из них смогли привести примеры, когда полученные навыки им пригодятся в дальнейшем, 60% опрошенных ответили отрицательно.

20% обучающихся ответили утвердительно на **вопрос № 7** и назвали мероприятия/организаторов мероприятия, 20% - подтвердили факт своего участия в общешкольных мероприятиях, 60% - ответили отрицательно.

**На вопрос № 8** 80% опрошенных ответили отрицательно, 20% ответили утвердительно, 5% назвали конкретные мероприятия.

**Рекомендации:**

1. Ознакомить заместителя директора по ВР и руководителей кружков/факультативов с результатами анкетирования. Ответственный – педагог-психолог.
2. Руководителям кружков/факультативов внести коррективы в компонент мотивации деятельности (близкая цель – перспективная цель).
3. Руководителям кружков/факультативов активнее представлять продукт деятельности своих воспитанников за пределами школы-интерната.

Справку составил: педагог-психолог \_\_\_\_\_ О.Н. Станина